



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-63/2013/12

Datum: 21. 11. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Lesarsko inženirstvo« Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 73. seji 21. 11. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Lesarsko inženirstvo« Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 4. 6. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Lesarsko inženirstvo« Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 18. 6. 2013 in 22. 7. 2013.

Visokošolski strokovni študijski program »Lesarsko inženirstvo« Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani traja tri leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program nima smeri, niti modulov. Po ISCED je uvrščen v področje (54) proizvodnih tehnologij, po KLASIUS-P v področje (5431) lesarstva, po klasifikaciji Frascati pa v biotehniške vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je diplomirana inženirka lesarstva (VS), skrajšano dipl. inž. les. (VS), strokovni naslov diplomanta pa diplomirani inženir lesarstva (VS), skrajšano dipl. inž. les. (VS).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: izr. prof. dr. Bojan Dolšak, predsednik, viš. pred. dr. Franci Dagarin, član, prof. dr. Ferdo Bašič, član in Martin Knapič, študent, član je dne 3. 10. 2013 podala skupno končno poročilo (v nadaljevanju: poročilo).

Svet agencije ugotavlja, da predlagani študijski program želi nadomestiti že obstoječi študijski program Tehnologije lesa in vlaknastih kompozitov, cilj predlaganega programa pa je izobraziti strokovnjaka, ki temeljito pozna tehnološke procese predelave in obdelave lesa in lesnih kompozitov ter z aplikativnega vidika pozna tehniško-tehnološke lastnosti lesa in lesnih kompozitov. Nadalje svet agencije ugotavlja, da je študij na predlaganem študijskem programu zasnovan izrazito praktično, saj predvideva veliko obveznega praktičnega usposabljanja v lesnih podjetjih in tudi veliko laboratorijskih vaj, kar





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

diplomantom zagotavlja ustrezne kompetence za takojšnjo zaposljivost v stroki in takojšnjo in neposredno vključitev v proizvodni proces. Ustrezno je predstavljena tudi primerjava predlaganega programa s tremi tujimi študijskimi programi iz Nemčije, Avstrije in Hrvaške na podlagi katere je mogoče zaključiti, da je predlagani program vsekakor mednarodno primerljiv, pri čemer med primerjanimi programi ponuja največjo (10 %) stopnjo izbirnosti. Svet agencije ugotavlja tudi, da predlagatelj izkazuje zadostno stopnjo mednarodnega sodelovanja. Prednosti, ki jih svet agencije ugotavlja so vsekakor dolgoletne izkušnje vlagatelja z organizacijo in izvajanjem podobnega študijskega programa ter izkazani dobri materialni in kadrovske pogoji za izvedbo predlaganega programa. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da so priložnosti za izboljšanje v posodobitvi predvidene študijske literature in v sprotne posodabljanju vsebine predmetov na način, da bodo odražale naj sodobnejše trende v panogi, pri čemer svet agencije sledi poročilu strokovnjakov. Na področju organizacije in izvedbe izobraževanja svet agencije neskladnosti ne ugotavlja.

Svet agencije ugotavlja, da je Biotehniška fakulteta kot celota nedvomno dobro povezana z različnimi subjekti in je v ožjem in širšem okolju prepoznavna kot kvalitetna visokošolska ustanova. Glede na potencial, ki ga predstavlja poraslost države Slovenije z gozdovi, so predstavljene zaposlitvene potrebe realne. Svet agencije priporoča izdelavo natančnejše analize zaposljivosti diplomantov predlaganega študijskega programa. Nadalje svet agencije ugotavlja, da Biotehniška fakulteta želi s pestrostjo izobraževalnih in raziskovalnih programov olajšati in spodbujati interdisciplinarno in multidisciplinarno sodelovanje pri izobraževanju in integralno raziskovanje razvojnih problemov, ki so vedno bolj večplastni in prepleteni z interesi več strok, pri čemer pa priporoča, naj zavod daje večji poudarek strokovnemu sodelovanju z gospodarskimi subjekti iz stroke. Svet agencije ugotavlja, da ima Oddelek za lesarstvo Biotehniške fakultete aktiven alumni klub in povezavo z Društvom inženirjev in tehnikov lesarstva. Na področju vpetosti v okolje svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Svet agencije ugotavlja, da ima zavod jasno zapisano vizijo, poslanstvo, znanstvene in strokovne cilje ter strategijo za njihovo uresničevanje. Ti dokumenti se sicer med drugimi področji, ki jih fakulteta razvija, dotikajo tudi lesarstva, pri čemer pa jih Oddelek za lesarstvo ni konkretiziral in dopolnil s specifičnostmi področja na katerem deluje. Svet agencije ugotavlja, da je iz načrta notranje organiziranosti zavoda razvidno, da je pregleden, da so opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva ter vseh zaposlenih in študentov. Na področju delovanja visokošolskega zavoda svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Svet agencije ugotavlja, da ima zavod stabilno kadrovske strukturo, ki temelji na redno zaposlenih sodelavcih. Senat zavoda je oblikovan v skladu z merili in zakonodajo. Prav tako so vzpostavljene tudi vse podporne službe, tudi služba za študentske zadeve, katere pisarna (referat) deluje tudi na Oddelku za lesarstvo. Zavod aktivno sodeluje pri izmenjavi visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev med izobraževalnimi ter raziskovanimi visokošolskimi ustanovami v Sloveniji in v tujini. Na področju kadrov svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Svet agencije na področju študentov ugotavlja, da je število predvidenih vpisnih mest 75 in izhaja iz analize predhodnega vpisa ter zaposljivosti diplomantov obstoječega visokošolskega strokovnega študijskega programa, ki ga bo predlagani študijski program nadomestil. Na zavodu je ustrezno organizirana svetovalna služba za študente ter referat na katerem lahko študentje pridobijo vse potrebne informacije v zvezi s študijem. Študentski svet je ustrezno organiziran in kot predstavniški organ študentom zagotavlja





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

redno posredovanje informacij javnega značaja preko svoje spletne strani, aktivno pa poteka komunikacija tudi preko tutorjev študentov. S pomočjo študentskega informacijskega sistema (ŠIS) se na zavodu redno izvajajo vse ankete, ki prispevajo k potrebnim analizam v zvezi s študijem. Svet agencije ugotavlja, da se ankete izvajajo v skladu s predpisi. Neskladnosti na tem področju svet agencije ne ugotavlja.

Svet agencije ugotavlja, da ima Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani v lasti primerne prostore za izvajanje študijskega programa in z njim povezane dejavnosti. Zavod zagotavlja, da ima za izvajanje študija zagotovljeno sodobno in primerno informacijsko-komunikacijsko učno tehnologijo in ostalo opremo, ki je stalno na voljo študentom. Iz poročila strokovnjakov izhaja priporočilo naj zavod bolje poskrbi za študente s posebnimi potrebami. Svet agencije na področju materialnih pogojev neskladnosti ne ugotavlja.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da zavod od leta 2000 redno pripravlja letna samoevalvacijska poročila v skladu s pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti, ki veljajo na Univerzi v Ljubljani, pri čemer so upoštevana merila agencije in evropski standardi na področju kakovosti visokega šolstva. V procesu samoevalvacije sodelujejo vsi zaposleni, kot tudi študenti preko različnih anket. Zavod redno zbira in analizira podatke o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja ter na podlagi teh podatkov ugotavlja pomanjkljivosti v izvajanju svoje dejavnosti in sprejema ukrepe za njihovo odpravo. Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ne ugotavlja neskladnosti.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri prvi akreditaciji študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013 in 88/2013 v nadaljnjem besedilu: Merila), v 57. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 73. seji 21. 11. 2013. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje sodelovanje oziroma namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami in drugimi institucijami. Po ugotovitvah sveta agencije ima visokošolski zavod skladno z 10. členom Meril opredeljeno poslanstvo in vizijo ter ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev. Poleg tega je predlagani študijski program ustrezno razvrščen v študijska področja in znanstvene discipline. V skladu z 11. členom Meril vlagatelj izkazuje ustreznost kadrovske strukture, visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Glede na 12. člen Meril svet agencije ugotavlja, da imajo študenti možnost vključevanja v strokovne projekte. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve. Predvideno število vpisnih mest je določeno glede na ugotovitve o povpraševanju študentov po tej vrsti študija in potreb na trgu. Visokošolski zavod izpolnjuje tudi materialne pogoje, kot jih določa 13. člen Meril. Vlagatelj ima ustrezna finančna sredstva za izvajanje študijskega programa in prostore z ustrezno tehnologijo, ki je stalno na voljo študentom. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril in, da lahko z vzpostavljenim sistemom preverjanja kakovosti in načrtovanjem samoevalvacij ob vključevanju vseh deležnikov ustrezno zagotavlja kakovost izvajanja predlaganega študijskega programa. Potreba po študijskem programu je glede na 16. člen izpolnjena. Glede na poročilo skupine strokovnjakov sta organizacija in izvedba izobraževanja študijskega programa po 17. členu Meril ustrezna. Vloga izpolnjuje pogoje s področij presoje, saj je vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov ustrezno odpravil vse bistvene pomanjkljivosti.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.601,78 EUR bruto II, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Martina Mravlja
Postopek vodila
Martina Mravlja
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

